

Collectif pour la Protection des Paysages et de la Biodiversité 34-12

17, rue Mazel, 34700 LODEVE

Son comité de soutien : Vigilance Patrimoine Paysager et Naturel »

1 impasse de l'Abeille, 34650 ROQUEREDONDE

« LA TRANSITION ENERGETIQUE, MAINTENANT C'EST URGENT ! Comment entrainer les citoyens dans la révolution énergétique »

Intervention du samedi 20 octobre 2018, Gazette Café, organisé par radio FM+
Avec Michel Pieyre, Sandrine Burest, Jean-Luc Savy, avec Hussein BOURGI, président de
la commission « Transition énergétique et écologique » -Région Occitanie

La politique est l'art d'empêcher les gens de se mêler de ce qui les regarde.

Paul Valéry

Artiste, écrivain, Philosophe, Poète (1871 - 1945)

LA LOI SUR LA TRANSITION ENERGETIQUE préconise d'abord et avant tout de :

1- Décarboner l'énergie, lutter contre les émissions de Gaz à Effet de Serre (GES) :

On l'a déjà fait en grande partie, en France, pour des raisons historiques (avec l'électricité des centrales nucléaires et l'hydroélectricité) sans le vouloir, ce n'était PAS pour des raisons environnementales à l'époque des années 1970.

Conséquence directe : nous émettons deux fois moins de CO₂ que les allemands...

Mais nous pouvons encore décarboner d'autres secteurs que l'électricité.

Au sujet de l'électricité nucléaire : *Le nucléaire, on n'en veut plus, à cause des déchets de longue vie surtout, aussi parce qu'on n'a pas su être les leaders pour réutiliser ces déchets pour produire de l'énergie à nouveau avec beaucoup moins de déchets dangereux et dont la radioactivité est réduite à quelques dizaines d'années au lieu de millions d'années (c'est l'objet du nucléaire de la 4^e génération)*

Il y a une grosse hypocrisie au sujet du nucléaire :

En parole, on n'en veut plus mais pas en action : on utilise chaque jour du nucléaire pas cher car amorti, à 40 € le MW/h, qui représente 75% de notre production électrique, on n'a pas trouvé d'autre énergie aussi efficace, (pour produire 1 KW /h d'électricité, il faut 3 mg d'uranium, 200 g de charbon, OU déplacer une masse d'air de vent de 20 tonnes à la vitesse de 70 km/h !).. et décarbonée. . On se lance dans l'EPR = c'est la 3^e génération : il était prévu en 2012, on l'attend pour 2019. On a fait des bêtises par manque de compétence sur ce 1^{er} prototype français, ce qui va nous coûter l'électricité entre 60 et 100€ le MW/h...

*Ou est l'arrêt du nucléaire ? nenni... **et la baisse de 50% du nucléaire qui est prévue dans la loi sur la TE ? en réalité, on baisse petit à petit le facteur de charge des centrales qu'on ne supprimera pas...***

2- Augmenter la production d'énergies renouvelables

A- En hydroélectricité, on a tout consommé (90% de nos potentialités)

B- On a aussi mis 6500 éoliennes en France, d'une façon anarchique, selon les opportunités des porteurs de projets.

Et cela nous a fait un surcoût (le tarif de rachat, deux fois le prix du marché) cumulé en 2017, (depuis 20 ans) de 120 milliards d'euros ! (5 milliards par an) + 25 milliards de surcoûts ont été décidés en 2017 pour subventionner l'éolien offshore, le tout est financé par nous les citoyens dans leur facture d'électricité sous forme d'impôt. (une partie de la CSPE)

Ce qui est scandaleux , ce n'est pas le surcoût lui-même : C'est d'avoir fait tout cet effort pour ne fournir que ... 3,9 % de notre électricité française.

Les éoliennes ne fonctionnent que 24 % du temps, au gré du vent

Donc il faut bien utiliser des centrales nucléaire ou à gaz pour que nous puissions consommer de l'électricité quand il n'y a pas de vent ! (on attend le stockage de l'électricité éolienne.... depuis 10 ans, n'ayant pas de STEP à disposition) . Donc, elles ne sont pas vraiment des énergies propres...

La région Occitanie avec son scénario REPOS (Région à Energie POSitive) veut multiplier la puissance éolienne terrestre par 5, soit tripler (X 3,5 plus exactement) le nombre d'éoliennes dans nos campagnes et remplacer les existantes par des plus hautes et plus puissantes, , de 150 m à 200m de hauteur, refaire des fondations de > de 1500 tonnes de béton, etc....

Il n'y a pas d'autre solution pour produire plus (en cas de vent uniquement !) avec l'énergie mécanique du vent, que la course au gigantisme.... Or des éoliennes de 100 m se voient déjà sur plus de 10 km à la ronde !

Et elles créent déjà trop de nuisances dans les territoires ruraux :

- sur la biodiversité (des espèces protégées meurent au pied des éoliennes, et perdent leur habitat) ,
- des nuisances acoustiques et paysagères sur les riverains, dont celle dont on ne parle pas beaucoup : la pollution lumineuse avec les **balisages par flashes clignotants, de jour comme de nuit**, la nuit, rouges, qui transforment les campagnes et montagnes en sortes de discothèques ou disneyland sur plus de 30 km à la ronde.

On comprend que des sources d'énergies nouvelles doivent être recherchées et maîtrisées, mais cela ne peut être en aucun cas au détriment du cadre de vie des citoyens.

C- Le photovoltaïque qui lui ne fonctionne que 14% du temps (= son facteur de charge) , au gré du soleil est une meilleure énergie renouvelable, car moins impactante pour la biodiversité et les paysages que l'éolien, ceci s'il est sur toiture, pas au détriment des terres agricoles ou d'élevage de centaines d'ha.

Mais ces ENr on les importe ! où est **l'indépendance énergétique, préconisée aussi dans la Loi pour la Transition énergétique et la croissance verte ?**

UNE SOLUTION ADEQUATE : LA CHALEUR RENOUEVABLE

Le problème crucial et urgent actuellement, pour régler la question climatique, c'est de réduire l'importation et la consommation d'essence, de pétrole et le gaz : quelques centrales électriques au charbon, et fuel subsistent, elles vont disparaître, mais le problème subsiste pour 2 filières :

- **la mobilité** qu'il faudra rendre propre, ou à consommation d'essence réduite (1,5l au 100) (pas comme en Pologne où la voiture électrique roule en fait... au charbon !)
- **et le chauffage**

Il nous reste à nous attaquer à diminuer l'empreinte carbone dans ces segments.

Il existe une solution de chauffage écologique : c'est la géothermie individuelle, collective et tertiaire basse et moyenne température avec Pompe à Chaleur (PAC) .

Si on l'avait déjà privilégiée à la place des sommes colossales dépensées pour l'éolien, on aurait pu financer 80% d'un système géothermique avec pompe à chaleur à 10 000 euros pour 15 millions de foyers, et créer 200 000 emplois dans l'économie secondaire. On a raté le coche, perdu des compétences dans ce secteur. Il est temps d'y remédier :

- D'abord, la géothermie se conçoit pour chauffer et refroidir des bâtiments à basse consommation

1- D'abord isoler les logements

- **LES BATIMENTS PRODUISENT EN EFFET 25% des EMISSIONS DE GES , en France**
- Améliorer la performance énergétique , pas seulement du neuf : remplacer nos vieilles passoires thermiques par des logements » basse consommation » : la rénovation énergétique doit s'industrialiser et être soutenue massivement, pas avec un petit 1000€ offert par l Région, le prix d'une fenêtre....

2- ensuite cesser d'importer des millions de chaudières à fuel et à gaz chaque année (taxes ? c'est du ressort du National)

- 3- Enfin INVESTIR DANS LA GEOTHERMIE SOUS TOUTES SES FORMES , faire des appels à projets, inventer des sanctions pour se débarrasser des vieilles chaudières à énergie fossile, et créer de fortes incitations, aides pour des projets en géothermie (pas air air, mais « terre-eau » ou « eau-eau » , surtout dans notre région où les plans d'eau sont si nombreux (étangs), où il y a de nombreuses nappes aquifères, les eaux usées aussi sont chaudes, et la mer aussi permet de faire de la thalassothermie. (ex. La grande Motte).

La géothermie (eau-eau) est en effet la + efficace des ENr selon l'agence Internationale de l'Energie : **La géothermie est la seule énergie « non traditionnelle » susceptible de générer 6 fois plus d'énergie que celle consommée pour la mettre en œuvre.**

il y a aussi la géothermie sur sondes, et la géo-structure....

Au total, la géothermie est adaptée à 95% de l'Occitanie (cf - JM Percebois vice président de l'AFPG¹)

ON NE PEUT PAS FAIRE TOUT A LA FOIS IL FAUT ARBITRER NOS PRIORITES, dans le mix énergétique disponible,

NOUS PROPOSONS UNE POLITIQUE VOLONTARISTE AVEC UNE TRAJECTOIRE DE DECARBONISATION des chauffages SUR 30 ans avec **UN PLAN GEOTHERMIE comme le plan BIOMASSE** que la Région a initié.

¹ AFPG : association française des professionnels de la géothermie

EN CONCLUSION NOUS DEMANDONS QUE NOS ELUS PRENNENT EN COMPTE NOS ARGUMENTS (pas seulement les entendent) qui nous ont conduit à préconiser de :

A- revoir à la baisse l'éolien (uniquement en ZI, ZA, friches industrielles, pour le reste : un moratoire doit être fait, avec évaluation des coûts--bénéfices) _ La filière éolienne nous coute très cher pour pas grand chose et n'est pas la bonne approche, et nos départements, surtout l'arrière pays montagneux, en sont saturés ... enfin l'inacceptabilité sociale impose de se tourner vers d'autres ENr

B- revoir à la hausse la géothermie et le solaire thermique
Parce qu'ils ont des potentialités énormes, et pas de nuisances

C- Augmenter le photovoltaïque, uniquement sur toitures, parkings et friches industrielles (les couts baissent parce qu'on les importe ... de Chine)

D- Ralentir le nucléaire, cela vient aussi, en prenant notre temps, le temps de découvrir la fusion peut-être...(l'éolien ne pourra jamais remplacer le nucléaire, bien que les médias le fassent croire parfoisen comparant ces deux types d'énergies..)

PRENONS CONSCIENCE AUSSI QU'ON NE POURRA PAS dépasser, pour des raisons techniques, 20% d'Energies Renouvelables (éolien + photovoltaïque) dans le mix énergétique. (problème d'intermittence et stockage, et des réseaux, « black outs, »)...

ENFIN BIEN SUR tout le monde en parle mais ne le fait pas beaucoup, ou pour des peanuts avec des incohérences et des contradictions : **nous pouvons agir au niveau individuel** . C'est aussi l'objet de ce débat. En effet, au niveau local on pourrait avoir un impact sur 50% des émissions de GES. (avec aussi de la mobilité propre)

Des idées :

- investir dans la géothermie individuelle pour l'autoconsommation
- bois -énergie à utilisation domestique, durable, avec inserts et poêles: le bois-mais aussi les déchets de haies et jardins aussi, compressés par fagots
- restreindre nos besoins de consommation énergétique, par de petits gestes domestiques
- notre consommation de viande aussi (pour réduire les émissions agricoles : il faudra réduire le cheptel de moitié) .
- les voyages aussi: les paquebot-immeubles sont les plus émetteurs de pollution à cause de leur fuel lourd , et l'avion aussi : le kérosène des avions, c'est 30% des dépenses d'une Cie d'aviation.

Nous n'allons pas dans ce sens, puisque AIRBUS et Boeing ont chacun 10 commandes d'avions par an , et... et on va embaucher des milliers de pilotes de ligne bientôt !

Bref, réduire sa consommation énergétique c'est faire des économies et de l'écologie ! Une question, et c'est un autre débat : Créer des énergies renouvelables avec de nouveaux réseaux décentralisés freinera-t-il la croissance ? Pas du tout.....puisque cela contribue à faire de nouveaux investissements ...comme l'Internet il y a 20 ans.

Merci de votre attention. Marjolaine Villey-Migraine, porte-parole du collectif 34-12 et VPPN aigles.escandorgue@gmail.com

Le chauffage écologique va monter en puissance

GENÈVE A 744 mètres en dessous de Satigny, une eau remonte à 33 degrés à la surface. Elle pourrait un jour chauffer des milliers de Genevois. Cette découverte découle du programme Géothermie 2020, piloté par l'Etat et mis en

œuvre par les Services industriels (SIG). Il monte en puissance, avec trois nouveaux forages exploratoires ainsi que deux campagnes de prospection prévues. L'objectif pour 2035: chauffer 20% du canton grâce à la géothermie.

Une campagne pour sonder le sol démarre en octobre à Avusy.

«Un camion vibreur envoie des ondes dans la terre. Ces ondes permettent de connaître le terrain et de le cartographier. Le prochain forage exploratoire se creusera début 2019 à Bernex. -111



Le forage de Satigny est le plus grand réalisé par les SIG. -111